

Comune di Sant' Arpino  
(Prov. di Caserta)  
N. Prot. 0006767 in Arrivo  
Ore: 11.52.23 del 28.04.2022  
SIGLIERI COMUNALI DI OPPOSIZIONE



Al Presidente del Consiglio Comunale  
Al Sindaco  
Agli Assessori  
Ai Consiglieri Comunali  
Al Segretario Generale  
Al Responsabile agli Affari Legali e Contenzioso

**Oggetto: Interpellanza Consiliare a firma dei Consiglieri Comunali di Opposizione dei Gruppi Consiliari Progetto per Sant' Arpino e Insieme con Di Santo.**

I sottoscritti **Salvatore Lettera, Iolanda Boerio, Anna Pezzella, Francesco Pezone e Nicola Della Rossa**, nella qualità di Consiglieri Comunali di Sant' Arpino (CE) ai fini del corretto espletamento dei propri mandati e nei propri compiti Istituzionali, avvalendosi della facoltà concesse dalla Legge art. 43 comma 2 del TUEL e ai sensi della normativa Comunale vigente e dal Regolamento al suo articolo 49, espongono quanto segue.

#### PREMESSO CHE

In data **22.04.2022**, gli scriventi apprendevano da un articolo di cronaca apparso sulla testata giornalistica Online "Casertace.net", dal titolo: "Il Sindaco si affida ad un avvocato che fa scadere i termini di opposizione al decreto ingiuntivo e "condanna" il Comune al pagamento di oltre 30mila euro";

il richiamato articolo riportava a corredo, la sentenza emessa dal Tribunale di Napoli Nord, II sezione civile, in persona del Giudice Dott. D'Angiolella, a conclusione del Procedimento Civile n° 13049/2021 RGAC, instaurato a seguito di opposizione a Decreto ingiuntivo n° 3933/2021;

dalla lettura del provvedimento in parola si evince chiaramente che l'Avv. Caterino Adele Teresa, incaricata di difendere il Comune di Sant' Arpino (CE) nel procedimento (Giusto mandato a Firma del Sig. Sindaco Di Mattia, che fa seguito alla determinazione settoriale n. 42 del 02.02.2021), a provveduto a notificare l'opposizione a decreto ingiuntivo n° 3933/2021 Oltre il termine dei 40 giorni presti dalla legge.

#### CONSIDERATO CHE

il legale incaricato dall'ENTE, ben conosceva i termini previsti dalla legge in tema di opposizione al decreto ingiuntivo;

allo stato, risulta del tutto sconosciute le ragioni che hanno spinto l'Avv. Caterino a presentare l'opposizione fuori dai termini previsti dalla legge;

dalla determina settoriale n° 42/2021 si evince che a carico dell'Ente Comune di Sant' Arpino vi è il pagamento del compenso pari ad € 1.500,00 (oltre oneri di legge e spese) da versare in favore dell'Avv. Caterino.

alle precedenti somme, vanno aggiunte quasi ulteriori 30.000,00 € di cui ben oltre 6.500,00 per le spese legali sostenute dalla Cooperativa Raggio di Sole;

Tutto quanto sopra, gli istanti Consiglieri Comunali interpellano il Sindaco, l'Assessore al Ramo Belardo Speranza e la maggioranza consiliare al fine di sapere:

- 1) Quali sono gli accertamenti compiuti fino a questo momento sulla vicenda in parola?
- 2) Quali sono le azioni dell'Ufficio competente che ha intrapreso e che intende intraprendere a tutela del Comune di Sant'Arpino?

**CHIEDONO, ALTRESI**

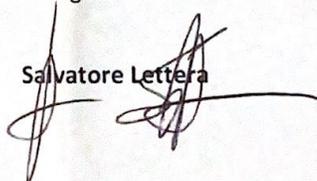
- 3) Che venga previamente acquisito il parere, nel merito, da parte del Segretario Generale anche nella sua qualità di Responsabile Anticorruzione e Trasparenza dell'Ente.

Inoltre, si chiede cortese calendarizzazione della predetta interpellanza al primo Consiglio Comunale utile, con espressa richiesta di risposta scritta ed orale da parte degli organi Comunali in indirizzo.

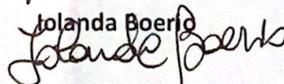
Sant'Arpino, li 28/04/2022

I Consiglieri Comunali

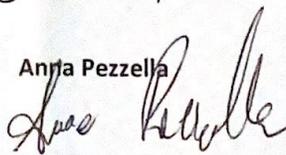
Salvatore Lettera



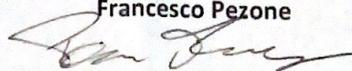
Jolanda Boerio



Anna Pezzella



Francesco Pezone



Nicola Della Rossa

